

-Проверките за срязване са удовлетворени във всички 29 проверени шайби.

2.2.4. Заключение относно сеизмичната осигуреност на сградата.

Сградата не е осигурена срещу сеизмично въздействие съгласно сега действащите норми за конструктивно проектиране, като:

-Нейната конструкция не отговаря на конструктивните изисквания, заложиени в противосеизмичните норми;

-Нейната конструкция не е в състояние да поеме усилията, които биха възникнали в нея при действието на нормирано земетресение.

3. Оценка на необходимостта от извършване на основен ремонт на сградата и приблизителна оценка на дейностите, които трябва да се включат в основния ремонт.

Въз основа заключенията от точка 2.1.8 за неосигуреността на сериозен брой конструктивни елементи на сградата за вертикални товари и заключението от точка 2.2.4 за сеизмичната неосигуреност на сградната конструкция, се налага следното основно заключение:

Сградната конструкция не отговаря на изискванията на чл. 169, ал.1, т.1 от ЗУТ, които са: механично съпротивление и устойчивост.

Продължаването на експлоатацията на сградата, без основен ремонт на нейната конструкция, ще постави нейните обитатели в риск от настъпване на евентуални строителни аварии.

За привеждането на сградната конструкция в съответствие със сегашните норми за конструктивно проектиране е необходимо извършването на реконструкция по смисъла на ЗУТ. Простото възстановяване и укрепване на повредените конструктивни елементи няма да е достатъчно, тъй като видът на конструкцията е в противоречие с основни изисквания на Наредбата за проектиране на сгради и съоръжения в земетръсни райони /НПЗСЗР/

3.1. Основни дейности, които трябва да се извършат в рамките на бъдещата реконструкция.

3.1.1. Дейности по конструкцията.

С оглед несъответствията между сградната конструкция и изискванията на НПЗСЗР, проектът за извършване на реконструкцията трябва да включва поне следните дейности:

-Замяна на съществуващата етажна конструкция на ниво А /пруския свод/ със СТБ плоча.

-Замяна на съществуващите дървени гредореди на нива Б и В със стоманени конструкции, осигуряващи твърди дискове на тези нива. Изпълнението на СТБ плочи на тези нива не е много удачно, тъй като ще се увеличат много товарите в основите.



Условието за премахването на дървените подови конструкции е задължително, за да се покрие изискването на НПЗСЗР за максималните височина и етажност.

-Обрамчване на всички зидани стени със СТБ колони и пояси. Бъдещето решение за антисейсмичната осигуреност на сградата трябва да се основава на участието на повечето от съществуващите зидове в поемането на сеизмичните въздействия. Предвиждането на малко на брой елементи за поемане на сеизмичните въздействия ще доведе до концентрация на усилия в тях, което пък ще доведе до необходимост от направа на нови основи.

Горната група конструктивни дейности представлява варианта, при който максимално ще се запазят съществуващите зидове и основи.

Вариант, при който ще се налага укрепване на съществуващите основи, ще бъде неизгоден финансово и нецелесъобразен от конструктивна гледна точка.

3.1.2. Дейности по останалите части.

Извършването на описаното конструктивно укрепване прави задължително изпълнението на следните дейности, несвързани пряко с конструкцията.


- Премахване на всички довършителни слоеве по стените
- Пълен комплект нови външни и вътрешни довършителни работи.
- Направа на нов комплект силнотокowi и слаботокowi електрически инсталации.
- Направа на нови В и К инсталации

3.1.3. Допълнителни дейности, които следват от категоризирането на бъдещия ремонт като „основен ремонт“ или като „реконструкция“ по смисъла на ЗУТ.

Описаните в точка 3.1.2 дейности изхождат от предпоставката, че ще се запазят съществуващите стени и основи в максимално възможната степен. Може да се окаже, че това няма да се случи, дори и да е възможно от конструктивна гледна точка.

Категоризирането на строежа като „основен ремонт“ или „реконструкция“ поставя изисквания към обхвата на дейностите, които трябва да се включат в инвестиционния проект за бъдещия строеж. Той трябва да е съобразен със следните нормативни документи:

- Наредба № Из-1971 за СТПНОБП /противопожарните изисквания/
- Наредба No РД-02-20-2 от 26.01.2021г за определяне на изискванията за достъпност и универсален дизайн на елементите на достъпната среда в урбанизираната територия и на сградите и съоръженията.
- Наредба №7 от 2004г за енергийна ефективност на сгради.
- Наредба No РД-02-20-3 от 21.12.2015г за проектиране, изпълнение и поддържане на сгради за обществено обслужване в областта на образованието и науката, здравеопазването, културата и изкуствата.

| | |
|---|---|
|  Секция: КСС Части на проекта: по удостоверение за ППЗ | КАМАРА НА ИНЖЕНЕРИТЕ В ИНВЕСТИЦИОННОТО ПРОЕКТИРАНЕ ПЪЛНА ПРОЕКТАНТСКА ПРАВОСПОСОБНОСТ Регистрационен № 05044 инж. НИКОЛАЙ ГЕРГОВ ВУТОВ Подпис:  ВАЖИ С ВАЛИДНО УДОСТОВЕРЕНИЕ ЗА ППЗ ЗА ТЕКУЩАТА ГОДИНА |
|---|---|

Почти сигурно е, че ще се наложи разширяване на сградата в зоната на стълбището, а може би и други промени в съществуващите зидове.

Може да се окаже, че при реконструкцията ще се запазят около половината от съществуващите зидове и евентуално основите под тях. Същевременно тя ще е съпроводена с много ръчни и трудоемки операции, които често не постигат целите си от гледна точка на конструктивното укрепване.

С оглед на посоченото до тук считам, че:

-Реконструкцията на сградата е нецелесъобразна и, с оглед на необходимите дейности, е много скъпо мероприятие.

-Привеждането на съществуващата сграда в съответствие със сега действащите норми за проектиране ще бъде по-скъпо от нейното премахване и построяването на нова сграда или най-малко съпоставимо с тях.

-Вероятността реконструираната сграда да притежава функционалността на нова сграда е минимална.

-С оглед на факта, че съществуващата сграда е потенциално опасна, препоръчвам премахване на съществуващата сграда и проектиране и изграждане на нова сграда, отговаряща на всички съвременни изисквания.

3.2. Препоръки за следващи действия на Възложителя.

Въз основа на очерталия се обхват на реконструкцията и дейностите, които ще трябва да се извършат, смятам, че нейното извършване е нецелесъобразно.

Препоръчвам премахване на съществуващата сграда и построяване на нова сграда съобразно възможностите, които предлага парцела.

Поради това, че в момента сградата се ползва, тя не може да се освободи веднага за започване на ремонтни дейности по нейната конструкция или на работи по нейното премахване, а и това не е нужно.

Предстои вземането на важно решение за действията, които ще се предприемат за премахване на съществуващите потенциални рискове при ползването на сградата.

Ако се запази сегашния начин на ползване, без увеличаване на сега действащите вертикални товари, сградата е възможно да се ползва в процеса на вземане на решението за нейното бъдеще и действията, необходими за неговото реализиране.

През този ограничен период на експлоатация на сградата е необходимо спазването на следните основни правила:

-Освобождаване на подпокривното пространство от складираните вещи и неизвършване на дейности, водещи до появата на вертикални товари в него.

-Максимално освобождаване на помещенията с допълнително отлетите плочи по подовете /това са помещенията с теракотни настилки/ от намиращите се вътре

